

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

19 июня 2013 года
Кировский районный суд г.Ярославля в составе:
председательствующего судьи Русиновой Л.М.,
при секретаре Гибадулиной А.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску С [redacted]
к ООО «Росгосстрах» о возмещении ущерба, причиненного ДТП,

УСТАНОВИЛ:

24.02.2013 года в г.Ярославле произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля ЗАЗ Шанс, государственный регистрационный знак Р071ОМ76, находящегося под управлением собственника [redacted] и автомобиля ВАЗ, государственный регистрационный знак С [redacted] 376, находящегося под управлением [redacted]. В результате ДТП транспортные средства получили технические повреждения. Гражданская ответственность владельца автомобиля ВАЗ застрахована по полису ОСАГО в ООО «Росгосстрах».

[redacted] обратилась в суд с иском к ООО «Росгосстрах», в котором просит взыскать с ответчика стоимость восстановительного ремонта 42320,87 рублей, утрату товарной стоимости транспортного средства 9490,5 рублей, неустойку 11616 рублей, компенсацию морального вреда 5000 рублей, штраф, возместить судебные расходы. Требования мотивирует тем, что виновником происшествия является водитель [redacted] нарушивший Правила дорожного движения РФ. Страховой компанией произведено возмещение в заниженном размере.

В судебном заседании представитель истца Волков Е.А. (по доверенности) доводы и требования, изложенные в исковом заявлении, поддержал.

Представитель ответчика Гузеватов А.В. (по доверенности) по заявленным требованиям возразил.

Третье лицо в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен.

Выслушав стороны, исследовав материалы настоящего гражданского дела, материал ГИБДД по факту ДТП, суд считает, что требования подлежат частичному удовлетворению.

Согласно ст.1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу, юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Законом обязанность по возмещению вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Статьей 4 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» предусмотрена обязанность владельцев транспортных средств по страхованию риска своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

По делу установлено, что ДТП, в результате которого был причинен ущерб транспортному средству истца, произошло по вине водителя [redacted], нарушившего п.9.10 Правил дорожного движения РФ. У ООО «Росгосстрах» в силу ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» возникла обязанность выплатить истцу страховое возмещение. Данные обстоятельства подтверждаются материалами дела, не оспариваются действиями ответчика, возместившему истцу стоимость ремонта в сумме 35452,13 рублей.



В соответствии со ст.60 «Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств», утвержденных Постановлением Правительства РФ 07.05.2003 года №263, при причинении вреда имуществу потерпевшего возмещению в пределах страховой суммы подлежат: реальный ущерб и иные расходы, произведенные потерпевшим в связи с причиненным вредом.

В силу п.63 пп «б» указанных Правил размер страховой выплаты в случае повреждения имущества потерпевшего определяется в размере расходов, необходимых для приведения имущества в состояние, в котором оно находилось до наступления страхового случая (восстановительных расходов). Восстановительные расходы оплачиваются исходя из средних сложившихся в соответствующем регионе цен. При определении размера восстановительных расходов учитывается износ частей, узлов, агрегатов и деталей, используемых при восстановительных работах.

Согласно п.10 Правил страховая сумма, в пределах которой страховщик обязуется при наступлении страхового случая возместить потерпевшим причиненный вред, составляет 120000 рублей при причинении вреда имуществу одного потерпевшего, в части возмещения вреда, причиненного имуществу нескольких потерпевших, не более 160000 рублей.

Истец в обосновании заявленных требований ссылается на заключение Ванюкова Н. №234/13 от 12.03.2013 года о стоимости восстановительного ремонта с учетом износа в сумме 77773 рублей, утрате товарной стоимости транспортного средства 9490,5 рублей.

Ответчиком страховая выплата произведена в соответствии с расчетом ЗАО «Технэкспро» №0007717877 от 05.03.2013 года на сумму 35452,13 рублей.

По мнению суда, при разрешении настоящего спора для определения ущерба от происшествия следует принимать во внимание заключение ИП Ванюкова В.Н. Выводы специалиста подробны и последовательны, имеются ссылки на нормы и правила, соответствующие расчеты, поврежденный автомобиль специалистом осматривался, составлен акт, повреждения зафиксированы в фототаблице, объем технических повреждений подтверждается материалами дела, материалом ГИБДД по факту ДТП, соответствует характеру столкновения транспортных средств. В отчет включены все необходимые подготовительные ремонтные работы, цены на запасные части, подлежащие замене, соответствуют ценам на момент происшествия, стоимость нормо-часа ремонтных работ в смете определена исходя из средних сложившихся в регионе цен.

Объем ремонтных работ расчете ЗАО «Технэкспро» не соответствует объему повреждений транспортного средства истца, при расчете применена заниженная стоимость нормо-часа ремонтных работ и стоимость запасных частей, подлежащих замене, специалистами поврежденный автомобиль не осматривался, расчет стоимости ремонта производился по представленным страховой компанией документам. Доказательств иной стоимости утраты товарной стоимости автомобиля в материалах дела не имеется.

В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Утрата товарной стоимости представляет собой уменьшение стоимости транспортного средства, вызванное преждевременным ухудшением товарного (внешнего) вида автомобиля и его эксплуатационных качеств в результате снижения прочности и долговечности отдельных деталей, узлов и агрегатов, соединений и защитных покрытий вследствие дорожно-транспортного происшествия и последующего ремонта.

Таким образом, утрата товарной стоимости транспортного средства, влекущая уменьшение его действительной (рыночной) стоимости вследствие снижения

потребительских свойств, относится к реальному ущербу и наряду с восстановительными расходами должна учитываться при определении размера страховой выплаты в случае повреждения имущества потерпевшего.

Учитывая изложенные выше обстоятельства, суд считает, что со страховой компании в пользу истца подлежит взысканию стоимость восстановительного ремонта 42320,87 рублей (77773 – 35452,13), утрата товарной стоимости 9490 рублей.

Требование о взыскании с ответчика неустойки является обоснованным, соответствует положениям ст.13 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств». Однако размер законной неустойки явно несоизмерим последствиям нарушения обязательства, в связи с чем, на основании ст.333 ГК РФ подлежит уменьшению до 7000 рублей.

Правоотношения между истцом и страховой компанией регулируются, в том числе ФЗ «О защите прав потребителей. Принимая во внимание положения ст.15 данного закона, объем нарушенных страховой компанией прав потребителя, требования разумности и справедливости, суд считает, что возмещению подлежит компенсация в размере 5000 рублей.

Пунктом 46 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» предусмотрено, что при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Принимая во внимание указанные обстоятельства, учитывая принцип разумности и соразмерности последствиям нарушения обязательства, суд считает, что со страховой компании в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 15000 рублей,

В соответствии со ст.98, 103 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оценке ущерба 4000 рублей, расходы по оформлению доверенности на представителя 500 рублей, в доход бюджета государственная пошлина 2137 рублей.

В силу ст.100 ГПК РФ с ответчика в пользу истца также подлежат взысканию расходы на оплату услуг представителя. С учетом фактических обстоятельств дела, объема работы представителя по делу, принципа пропорциональности удовлетворенным требованиям, по мнению суда, сумма в размере 6000 рублей отвечает требованиям разумности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в пользу [] стоимость восстановительного ремонта 42320,87 рублей, утрату товарной стоимости транспортного средства 9490,5 рублей, компенсацию морального вреда 5000 рублей, неустойку 7000 рублей, штраф 15000 рублей, расходы по оценке ущерба 4000 рублей, расходы на представителя 6500 рублей, в остальной части требований — отказать.

Взыскать с ООО «Росгосстрах» государственную пошлину 2137 рублей.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Ярославский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Кировский районный суд г.Ярославля.

Судья



Русинова Л.М.

