

РЕШЕНИЕ
заочное
Именем Российской Федерации

город Ярославль

12 ноября 2015 года

Кировский районный суд города Ярославля в составе:
председательствующего судьи Жаварцовой Ю.Г.,
при секретаре Стенановой Д.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED]
[REDACTED] к Обществу с ограниченной ответственностью «Фортуна» о защите прав
потребителей.

у с т а н о в и л:

[REDACTED] обратилась в суд с исковым заявлением к ООО «Фортуна», в котором просила взыскать в ее пользу уплаченные по договору возмездного оказания косметологических услуг денежные средства в размере 39 745 рублей 87 копеек, неустойку в размере 10 731 рубля 38 копеек за период с 02.09.2015 года по 28.09.2015 года, проценты за пользование чужими денежными средствами с размере 320 рублей 15 копеек за период с 02.09.2015 года по 28.09.2015 года, компенсацию морального вреда 20 000 рублей, штраф, судебные расходы.

В обоснование исковых требований указано, что 20.05.2015 года истица заключила с ООО «Фортуна» договор возмездного оказания косметологических услуг, оплата которых произведена за счет кредитных денежных средств, на основании кредитного договора с АО «ОТП-Банк» в сумме 39 745 рублей 87 копеек. После заключения договора истица решила отказаться от исполнения договора, услугами не воспользовалась, 06.07.2015г. сторонами договора подписано соглашение о расторжении договора, ответчик взял на себя обязательство вернуть денежные средства не позже срока действия кредитного договора, 25.08.2015 года истица обратилась с претензией в адрес ответчика о перечислении денежной суммы на счет истицы. До настоящего времени ответчик возврат денежных средств не произвел, в связи с чем, истице причинен моральный вред, выразившийся в переживаниях.

В судебное заседание истица [REDACTED] не явилась, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлена своевременно и надлежащим образом, доверила представлять свои интересы Волкову Е.А.

В судебном заседании представитель истицы по доверенности Волков Е.А. исковые требования поддержал, дал пояснения в целом аналогичные тексту искового заявления, проценты за пользование просил взыскать по день вынесения решения суда.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен своевременно и надлежащим образом.

В соответствии со ст.233 ГПК РФ, в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства. Представитель истицы не возражала против рассмотрения дела в порядке заочного производства.

Судом дело рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Иные участвующие в деле лица в судебное заседание не явились, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлены своевременно и надлежащим образом.

Заслушав представителя истицы, исследовав письменные материалы дела, суд считает, что исковые требования [] подлежат частичному удовлетворению.

Судом установлено, что 20.05.2015 года между [] и ООО «Фортуна» заключен договор возмездного оказания косметологических услуг № БС стоимостью 52 067 рублей 48 копеек, денежные средства внесены в размере 39 745 рублей 87 копеек за счет кредитных средств АО «ОТП-Банк».

В соответствии со ст. 32 Закона РФ "О защите прав потребителей" потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Таким образом, по смыслу закона право потребителя на отказ от услуг на основании статьи 32 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" носит безусловный характер, отказ должен быть принят исполнителем при условии оплаты ему фактически понесенных расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Статьей 781 ГК РФ предусмотрено, что заказчик обязан оплатить только оказанные ему услуги.

06 июля 2015 года и 25 августа 2015 года истица обратилась в ООО «Фортуна» с претензией о расторжении договора возмездного оказания косметологических услуг и возврате денежных средств.

Ответчик в добровольном порядке требования потребителя не удовлетворил. Судом установлено, что после заключения спорного договора истице никаких косметологических услуг оказано не было, доказательств иного, отвечающих требованиям ст. 67 ГК РФ ответчиком не представлено. Доказательства, объективно свидетельствующие о понесенных ответчиком расходах в связи с оказанием предусмотренных договором услуг, в том числе платежные документы, суду не представлены, в связи с чем, основания для оплаты исполнителю фактически понесенных расходов отсутствуют.

При указанных обстоятельствах, учитывая, что исполнителем и стороной договора об оказании услуг выступало ООО «Фортуна», обязанность по возврату денежных средств по договору лежала также на ООО «Фортуна», суд считает правильным возложить ответственность по возмещению убытков истице на ООО «Фортуна».

Суд считает установленным факт нарушения срока возврата денежных средств. Ответчик не предпринял должных мер к своевременному возврату потребителю денежных средств путем перечисления в банк.

В связи с изложенным, исковые требования [] о возврате уплаченной за услуги денежной суммы 39 745 рублей 87 копеек являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Как следует из материалов дела, истица обратилась к ответчику с требованием о возврате уплаченной суммы по договору на основании ст. 32 Закона РФ "О защите прав потребителей".

Истицей заявлено требование о взыскании неустойки в соответствии со ст. 23 Закона РФ "О защите прав потребителей".

Вместе с тем, статьи 23 Закона РФ "О защите прав потребителей", определяющим сроки удовлетворения отдельных требований потребителя, предусмотрено, что за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

В данном случае истица отказалась от исполнения договора по основаниям статьи

32 Закона РФ "О защите прав потребителей".

Соответственно предусмотренная ст. 23 Закона неустойка не распространяется на требования истицы о возврате денежной суммы, уплаченной по договору, в связи с отказом истицы от исполнения договора в соответствии со ст. 32 Закона РФ "О защите прав потребителей".

Поскольку обязательство по выплате уплаченной по договору суммы носит денежный характер, к ответчику применима общая норма об ответственности за неисполнение денежного обязательства, установленная статьей 395 ГК РФ, согласно которой за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 02.09.2015 года по 12.11.2015 года составят 799 рублей 06 копеек, оснований для снижения неустойки в указанном размере суд не находит.

Согласно ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

В соответствии со ст.ст. 151, 1101 ГК РФ при определении размера компенсации морального вреда суд принимает во внимание характер и степень физических и нравственных страданий истца, иные заслуживающие внимания обстоятельства, требования разумности и справедливости.

Признав доказанным факт нарушения прав истицы как потребителя, учитывая фактические обстоятельства по делу, степень нравственных страданий истицы, длительность неисполнения обязательств, суд считает, что размер компенсации морального вреда должен быть определен в сумме 6 000 рублей.

В соответствии со ст. 13 закона «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, поскольку ответчик в добровольном порядке своевременно не удовлетворил требования потребителя, обратившегося к нему в досудебном порядке, с ответчика в пользу истицы подлежит взысканию штраф в размере 50 % от взысканных судом сумм.

При этом суд принимает во внимание степень выполнения обязательства должником, степень вины ответчика, с учетом фактических обстоятельств дела считает возможным взыскать с ответчика штраф в размере 23 272 рублей 47 копеек, ответчик о снижении размера штрафа не заявлял.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истицей заявлено требование о взыскании расходов на оплату юридических услуг представителя при рассмотрении настоящего дела в размере 16 000 рублей, оплата которых подтверждена документально.

С учетом степени сложности настоящего дела, объема оказанных представителем услуг, суд считает разумным и справедливым взыскать с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в размере 8 000 рублей.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ с ответчика ООО «Фортуна» в доход бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1 716 рублей 35 копеек.
Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования [redacted] удовлетворить частично.
Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Фортуна» в пользу [redacted] денежные средства, уплаченные по договору в сумме 39 745 рублей 87 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 799 рублей 06 копеек, компенсацию морального вреда в размере 6 000 рублей, штраф в размере 23 272 рублей 47 копеек, в счет возмещения расходов по оплате услуг представителя 8 000 рублей, а всего 77 817 рублей 40 копеек.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Фортуна» в доход бюджета города Ярославля государственную пошлину в размере 1 716 рублей 35 копеек.

Ответчиком может быть подано заявление об отмене заочного решения в Кировский районный суд города Ярославля в течение 7 дней с момента его получения.

По окончании указанного срока решение может быть обжаловано в Ярославский областной суд в течение месяца с подачей апелляционной жалобы через Кировский районный суд города Ярославля.

Судья



Ю.Г.Жаварцова