

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

10 декабря 2015 года

г. Ярославль

Дзержинский районный суд г. Ярославля в составе председательствующего судьи [REDACTED]
[REDACTED] Митишовской В.А.,
при секретаре Голубевой Ю.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление [REDACTED] о
предоставлении рассрочки исполнения судебного решения,

УСТАНОВИЛ:

Решением Дзержинского районного суда г. Ярославля от 05.10.2015, вступившим в законную силу 10.11.2015, с [REDACTED] в пользу АО «Альфа-Банк» взыскана сумма задолженности по соглашению о кредитовании от 12.11.2014 и возврат госпошлины на общую сумму 119 569, 95 рублей

[REDACTED] обратилась в суд с заявлением о предоставлении ей рассрочки исполнения судебного решения с ежемесячной выплатой по 5 000 рублей в период по графику с 30.11.2015 до 31.10.2017 и последним платежом 4 569 рублей до полного погашения взысканий, поскольку её ежемесячный доход 8 085, 32 рублей не позволяет единовременно оплатить долг.

В суд заявитель [REDACTED] не явилась, направила для участия в деле представителя.

Представитель заявителя Панов О.В. в суде заявление поддержал в объеме и по основаниям, изложенным в нём.

Представитель заинтересованного лица АО «Альфа-Банк» в суд не явился, о рассмотрении дела извещен, мнения по заявлению не представил.

Судом постановлено рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников процесса, поскольку их неявка не препятствует рассмотрению настоящего заявления, согласно ст. 203 ГПК РФ.

Суд, выслушав представителя заявителя, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Согласно требований ст. 434 ГПК РФ, при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного постановления, взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе поставить перед судом, рассмотревшим дело, или перед судом по месту исполнения судебного постановления, вопрос об отсрочке или о рассрочке исполнения. Такие заявления сторон и представление судебного пристава-исполнителя рассматриваются в порядке, предусмотренном ст.ст.203 и 208 ГПК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 203 ГПК РФ, суд, рассмотревший дело, исходя из имущественного положения сторон или других обстоятельств, вправе отсрочить или рассрочить исполнение решения суда.

Согласно ч. 2 ст. 13 ГПК РФ, вступившие в законную силу судебные постановления, являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. В силу ч. 3 указанной статьи, неисполнение судебного постановления, а равно иное проявление неуважения к суду, влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом.

Судопроизводство в судах и исполнение судебного постановления, согласно ч.ч. 1 и 3 ст. 6.1 ГПК РФ, осуществляется в разумные сроки; при определении разумного срока судебного разбирательства, который включает в себя период со дня поступления искового заявления в

первой инстанции до дня принятия последнего судебного постановления по делу, выплачиваются, в том числе, и общая продолжительность судопроизводства по делу. Данные положения, согласно ч. 5 ст. 6.1 ГПК РФ, применяются также при определении разумного срока исполнения судебных актов.

Кроме того, вопросы предоставления рассрочки исполнения решения суда регулируются положениями ст. 37 ФЗ от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Исходя из содержания вышеназванных норм закона, основания для рассрочки исполнения решения суда должны носить действительно исключительный характер, возникать при серьезных препятствиях к совершению исполнительных действий. Возможная рассрочка исполнения решения суда должна отвечать требованиям разумности и справедливости, быть адекватной и не затрагивать существо конституционных прав участников исполнительного производства.

В п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации», разъяснено, что в силу п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждый имеет право на судебное разбирательство в разумные сроки. Сроки судебного разбирательства по гражданским делам в смысле пункта 1 статьи 6 Конвенции, начинают исчисляться со времени поступления искового заявления, а заканчиваются в момент исполнения судебного акта. Таким образом, по смыслу статьи 6 Конвенции, исполнение судебного решения рассматривается как составляющая «судебного разбирательства». С учетом этого, при рассмотрении вопросов об отсрочке, рассрочке, изменении способа и порядка исполнения судебных решений, следует принимать во внимание необходимость соблюдения требований Конвенции об исполнении судебных решений в разумные сроки.

Установлено, что должник [] является трудоспособной, имеет средний ежемесячный доход 8 085 рублей (л.д. 45), сведений о наличии иждивенцев у заявителя материалы дела не содержат.

В обоснование заявления о предоставлении рассрочки исполнения решения суда с ежемесячными выплатами по 5 000 рублей сроком до 31.10.2017, заявитель указала о невысоком заработке, не позволяющем одновременно погасить взысканную судом задолженность.

Оценив собранные по делу доказательства, суд считает возможным предоставить [] заявленную рассрочку исполнения указанного судебного акта, поскольку не опровергнуто отсутствие возможности заявителя одновременно исполнить судебный акт, и представленный вариант с ежемесячной уплатой в пользу взыскателя 5 000 рублей на протяжении двух лет, по мнению суда, не нарушит принцип судопроизводства о рассмотрении дела и исполнении судебных актов в разумные сроки. Кроме того, такая рассрочка существенным образом не нарушит прав взыскателя, в то же время, позволит должнику, не отказываясь от исполнения решения суда, произвести выплаты по взысканиям и исполнить судебное решение.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 434, 203 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

заявление [] о предоставлении рассрочки исполнения судебного решения удовлетворить частично, предоставить [] рассрочку исполнения решения Дзержинского районного суда г. Ярославля от 05.10.2015 на 24 месяца (2 года) с установлением ежемесячного платежа в размере 5 000 рублей, начиная со дня вступления настоящего определения в законную силу и до полного погашения долга.

На определение суда может быть подана частная жалоба всеми участниками процесса в Ярославский областной суд в течение 15 дней со дня его вынесения через Дзержинский районный суд г. Ярославля.

Судья

В.А. Филипповская

В.А. Филипповская



Прошито и пронумеровано в
кол-ве _____ листов
Секретарь _____

